

《漢達古籍研究叢書》序

何志華

香港中文大學中國文化研究所劉殿爵中國古籍研究中心成立於 2005 年，其前身為漢達中國古代傳世文獻電腦化資料庫。資料庫內容包含廣泛，就出土文字而言，上自殷商甲骨卜辭、商周銅器銘文，下至漢世竹簡帛書，皆有收錄；至於傳世文獻，則上起先秦兩漢典籍、魏晉六朝文獻，下迄明清所編類書，亦在所網羅。

1992 年以還，本中心利用資料庫，先後編成《先秦兩漢古籍逐字索引叢刊》、《魏晉南北朝古籍逐字索引叢刊》、《新編甲骨文字形總表》、《殷周金文集成釋文》，合計書籍一百餘種，極受學術界重視。

資料庫之建立，於國學研究而言，便於學者檢索。舉凡甲骨卜辭用語，乃至漢人習用詞彙，皆能借助資料庫彈指即得，學者可以節省時間從事研究工作。此外，學者利用資料庫，亦能有效比對文獻資料。舉例而言，傳世文獻中對古代多部重要經籍，例如《周易》、《尚書》、《詩經》等經典之引用；又或先秦兩漢不同傳世文獻之中，每有相互重見的部分，此等資料對於探究古代引書、用書之研究，皆有裨益。至於傳世文獻與出土文獻之間，內容亦有類同，倘加細意比勘，於學術研究相信能有所貢獻。

自 2003 年開始，我們嘗試利用資料庫，編纂《漢達古籍研究叢書》，就古代文獻內容進行比對研究，範圍兼及傳世及出土文獻，以求推廣電腦資料庫之便捷功能，從事深入之研究工作。

我們於《漢達古籍研究叢書》之編纂及出版，經驗尚淺，有賴學者方家不吝指正。

序

何志華 朱國藩

《晏子春秋》，又稱《晏子》，其內容乃記述春秋時期齊國晏嬰之言行軼事，然其作者及成書年代，皆未有定說。《晏子春秋》清人視作偽書，如管同、吳德旋即指《晏子春秋》乃六朝人偽撰。1972年4月山東臨沂銀雀山漢墓《晏子》竹簡出土，始推翻六朝人造書之說。王叔岷謂《晏子春秋》「多古字古義，猶存先秦之舊，不可因後人有所竄亂，遂一概濺滅也」，¹誠屬不誣。

今本《晏子春秋》分內外兩篇，共八卷。《漢書·藝文志》著錄「《晏子》八篇」；《隋書·經籍志》、《舊唐書·經籍志》載「《晏子春秋》七卷，晏嬰撰」（《隋書》「晏嬰」前有「齊大夫」三字）；《宋史·藝文志》則著錄《晏子春秋》十二卷。今本《晏子春秋》篇目，與《漢志》所記合。今存《晏子春秋》以《四部叢刊》影江南圖書館藏明活字本最為通行，學者推為善本。本書所用《晏子春秋》，即以此為底本。

今本《晏子春秋》最早由西漢劉向校讎整理，然向所見《晏子春秋》內容龐雜，踏駁不純，其〈晏子春秋·敘錄〉云：「其書六篇，皆忠諫其君，文章可觀，義理可法，皆合六經之義。又有復重，文辭頗異，不敢遺失，復列以為一篇。又有頗不合經術，似非晏子言，疑後世辯士所為者，故亦不敢失，復以為一篇。凡八篇，其六篇可常置旁御觀，謹第錄。」²劉向指《晏子春秋》最末二篇「文辭頗異」、「不合經術」，疑是後人偽託，然為保存古籍原貌，本書悉仍其舊。

觀歷朝著錄篇目各異，可知傳世《晏子春秋》刊本經後人增飾竄易，脫誤宏多。本書輯錄《群書治要》、《北堂書鈔》、《藝文類聚》、《初學記》、《白孔六帖》、《太平御覽》、《續一切經音義》、《事類賦注》、《冊府元龜》、《海錄碎事》、《錦繡萬花谷》、《記纂淵海》、《類說》諸書所引《晏子春秋》，以供學者比對《晏子春秋》古本異

¹ 王叔岷：《諸子斟證》（北京：中華書局，2007年），頁51。

² 《四部叢刊》本《晏子春秋》，序頁2b（總頁2）。

文，冀有助於《晏子春秋》一書之文本研究。

清王念孫善用類書校訂古籍，如《晏子春秋·內篇諫上》云：「公喟然歎曰：『夫子釋之！夫子釋之！勿傷吾仁也。』」王氏據《群書治要》、《藝文類聚》、《太平御覽》所引，以為今本《晏子春秋》句中「夫子釋之！夫子釋之！」及「歎」字為後人所加，「赦之」二字則脫，當補之。³本書所輯《白孔六帖》卷三九、《事類賦注》卷二一、《記纂淵海》卷六六引此亦與王說合。又：

《晏子春秋·內篇諫下》	今 君之履，冰月服之，是重 寒也。
《藝文類聚·寶玉部》	今金玉之履，冰月服之。
《太平御覽·人事部》	今金玉之履， 重不可節。
《太平御覽·禮儀部》	金玉之履， 是重而寒也。

王念孫云：「今本作『今君之履』而無『金玉』二字，則與『重寒』之義了不相涉矣。」⁴復以《藝文類聚》及《太平御覽》所引為據，證此處脫「金玉」二字。此外，唐魏徵編《群書治要》亦多存古書舊貌，如《晏子春秋·內篇問上》「好辯以為忠」句，王氏指此句「文不成義」，今本疑脫「智刻民以為」五字，並引《治要》為說。⁵檢《群書治要》卷三三引《晏子春秋》作「好辯以為智，刻民以為忠」，顯較今本所載之文句完整豐贍。

又古書歷經傳鈔，舛誤難免，類書所引或可臂助校訂衍誤之處，如：

《晏子春秋·內篇諫上》	于是景公 出野居暴露。
《初學記·天部下》	公 出野 暴露。
《太平御覽·天部》	公 出野 曝露。
《太平御覽·咎徵部》	景公即出 曝露。
《錦繡萬花谷·祈雨》	公 出野 曝露。

王念孫據《太平御覽》、《初學記》所引，認為「野下本無『居』字」，⁶本書所輯《錦繡萬花谷》引此亦無「居」字，與王說合。可知今本此處之「居」字乃衍文無疑。又：

³ 王念孫：《讀書雜誌》（南京：江蘇古籍出版社，2000年），晏子春秋第一，志六之一，頁16b。

⁴ 《讀書雜誌》，晏子春秋第一，志六之一，頁21a。

⁵ 《讀書雜誌》，晏子春秋第一，志六之一，頁42a。

⁶ 《讀書雜誌》，晏子春秋第一，志六之一，頁10a。

《晏子春秋·內篇問上》 今吾欲具圭璋犧牲。
 《群書治要》 今吾欲具珪璧犧牲。
 簡本《晏子·七》 吾欲具圭璧犧生。

王念孫《讀書雜誌》：「『圭璋』本作『圭璧』，此後人以意改之也。古者祈禱皆用圭璧，無用璋者。……〈諫上篇〉曰：『寡人之病病矣，使史固與祝佗巡山川宗廟，犧牲珪璧，莫不備具。』是其證。《群書治要》正作『圭璧犧牲』。」⁷考簡本《晏子》亦作「圭璧」。王氏遍引類書以證成己說，信而有徵。準此可見，唐宋類書引文於《晏子春秋》之校勘補訂，意義重大。

唐宋類書徵引《晏子春秋》文字或與今本《晏子春秋》異，倘以類書引文與今本比合觀之，或亦符合文旨，如：

《晏子春秋·內篇諫上》 君使臣臨百官之吏，臣節其衣服飲食之養。
 《群書治要》 君使臣監百官之吏，臣節其衣服飲食之養。

《詩·大雅·大明》：「上帝臨女，無貳爾心！」鄭玄箋云：「臨，視也。」⁸《說文·卧部》：「臨，監臨也。」⁹又：「監，臨下也。」¹⁰「臨」、「監」義訓相近，或可視作今本《晏子春秋》之異文資料。類書所引悉出古本，用資比對今本，當有助於探求《晏子春秋》古本舊貌。

本書編者不揣淺陋，蒐羅唐宋重要類書所引《晏子春秋》，比對今本，考其異同，望能有助於《晏子春秋》一書之研究。匆集成編，錯謬難免，尚望學者方家不吝指正，以匡不逮。本書之出版，得編輯協調員梁家碧女士協助，排版工作則由電腦技術員梁偉明先生任勞，又得莫平女士統籌擘畫，謹此一併申謝。

⁷ 《讀書雜誌》，晏子春秋第一，志六之一，頁 34a。

⁸ 毛亨傳、鄭玄箋、孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000 年），頁 1142。

⁹ 許慎：《說文解字》（香港：中華書局，1993 年再版），卷八上，頁 18a。

¹⁰ 同上註。