

序

Lipset 及 Rokkan 在他們合著的 *Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments: An Introduction* 論文中，提出一個走向選舉民主社會值得關注的現象：為了推動政治選舉、贏得議會議席、奪取政治權力，參選者或政黨變成了「衝突的代理與整合的工具」（agent of conflict and instrument of integration），因他們難免會利用不同的社會分野或裂痕（cleavages）動員支持者、打擊對手，從而製造更多社會矛盾與分裂；然而，若處理得當，選舉過程亦可加強社會整合、提升凝聚力（Lipset and Rokkan, 1967）。

與西方社會相比，香港放寬選民資格、落實民主選舉的日子無疑尚淺，如率先推行分區普選的區議會，¹ 至今仍不足 40 年，以四年換屆簡單計算，其實只辦了十次全港性選舉。這些年來，民主空間雖有所拓展，選舉制度也逐步改善，但同時亦展現了 Lipset 及 Rokkan 所指社會撕裂日趨嚴重的問題，近年更瀰漫一股因政見不合便互相攻訐，甚至水火不容的氛圍，與港人曾引以為傲的獅子山精神「拋開區分求共對」，或是「我

1. 香港的民選議員始見於潔淨局（Sanitary Board）。潔淨局成立於 1883 年（1935 年易名市政局），1888 年首次增設兩個民選議席，但合資格的選民僅包括同時是納稅人及列入陪審員名單的市民。

雖不同意你的觀點，但我誓死捍衛你說話的權利」的民主胸襟，似乎漸行漸遠，社會信任恍若瓦解冰銷。

任何社會均沒可能只有一種聲音、一個政治立場，社會存在裂痕亦屬自然，正因如此，民主政治乃顯得極為重要，多元與包容則是成功落實民主選舉、發展民主政治的關鍵元素。基於此，在民主化的進程中，除了聚焦政治空間的開拓、選舉制度的完善，社會也須兼顧民主質素的提升與政治倫理的建立，因為若然民主質素欠佳、政治倫理不固，按 Lipset 及 Rokkan 的分析，以社會分野或裂痕為動員基礎、爭取票源的選舉，很自然會加劇社會矛盾和衝突，削弱社會信任，不利社會穩定與發展，結果就如反家暴宣傳片所言的「贏了場架，輸了個家」。

誠然，Lipset 及 Rokkan 同意，如果社會成員互信互諒、政治文化開放包容，加上健全的選舉制度，民主選舉當有助加強社會整合，惟不得不承認的是，要在一場以爭拗、對抗、「分裂」為動員基礎的選舉之後，社會各方「拋開區分求共對」，不計前嫌重歸於好，攜手合作，實在談何容易，不少成熟民主社會近年亦掉進這種選舉加劇社會分裂的泥淖，衝突頻仍，令人關注。

回看香港，2015 年區議會選舉之後，社會不但沒有強化整合，反而更趨分裂，當前的動盪揭示若不深入檢討問題所在，修補政治撕裂，強化多元包容，包括避免採用你死我活、非友即敵的鬥爭心態和暴力手段，問題勢必雪上加霜，大家都要付上難以預估的代價。

「前事不忘，後事之師」。一如既往地，我們針對 2015 年的區議會選舉，曾進行全港性民意調查，藉以瞭解市民的投票意向與行為、參選者和政黨的選舉動員與策略，乃至選舉形勢，一來豐富社會及學術界對民主政治與選舉的認識，二來檢討當中的得失和教訓，俾使社會的民主質素、政治倫理與選舉文化健康發展，三來探索民主選舉能推動政治參與、提升社會凝聚、減少矛盾分裂的正途大道。

本書為是次調查研究結果的報告和分析。全書共分十一章，首三章簡介區議會的職能與架構、回歸後的區選概況，以及是次調查的研究設計；第四章處理候選人、政團與選區的關係；第五章勾劃選民登記及投票的情況；第六章闡釋個人政治立場、政策取向與選舉議題立場對投票行為的影響；第七章探討選民的投票考慮和決定；第八章分析投票選擇的改變；第九章分析青年選民的投票行為；第十章討論是屆選舉的特殊現象——「傘兵」，一班在佔領運動後選擇進入體制、立心從政候選人的個人背景和選舉戰情；第十一章總結全書主要發現；最後的附錄包括是屆區選的重要事件紀要、本書統計分析的變項編碼，以及 2015 年登記選民的年齡和性別分布。

由構思研究、執行調查、分析數據，至出版此書，均有賴眾多機構和人士的協助。我們特別感謝民政事務總署及 18 區區議會為本書封面提供會徽；香港亞太研究所的社會與政治發展研究中心資助調查和出版經費；沈國祥和葉天生執行電話調查工作；鍾雪怡、梁凱淇、梁月蓮和陳韻晴協助數據分析和文稿校對；最後，我們在此一併對撥冗接受訪問的眾多市民表達衷心謝意。本書涉及眾多研究問題和統計數據，疏漏難免，尚祈各方不吝賜正。

鄭宏泰、尹寶珊、黃子為
2019 年 10 月