

王陽明《大學古本》的當代競爭者： 湛若水與方獻夫之例

劉 勇

中山大學歷史學系

引 言

《大學》原為《小戴禮記》第四十二篇，從北宋理學興起以來，歷經諸儒表彰，地位逐步上升，最終成為中國近世儒學新經典系統《四書》中的重要組成部分。到朱熹（1130–1200）《大學章句》在元代作為科舉考試的官方定本，並在明初經由《四書大全》再次確認之後，由此獲得制度性的保障，遂成為天下士子的必讀書，影響後世政治、思想、教育達數百年之久。但程、朱諸儒對《大學》文本的改動和重新詮釋，卻也開啟了後世纏繞不休的論爭，這些論爭最明顯地反映在為數眾多的《大學》改本和詮釋變動上。其中對朱子《章句》改本構成最大震撼和挑戰的，是正德末年由王陽明（1472–1529）公開提倡的《大學古本》。陽明藉著恢復古代經典文本「原貌」的權威，徹底否定朱子的改本及其在改本基礎上作出的新詮釋，從而動搖了程、朱「即物窮理」理論最重要的經典基礎，使得這部官方認可、成千上萬士子所習用的理學新經典，再次面臨變動的可能。

王陽明公開提出《大學古本》以後的中晚明時期，在儒學史上是一個由於經典基礎動搖而顯得機會倍增的時代。圍繞理學經典《大學》產生的持續爭論與日益興盛的理學講學活動相結合，催生出建構新興理學學說的一種重要而普遍的模式，即「講學須有宗旨，宗旨源於《大學》」。這個模式主要包括改《大學》、拈宗旨、興講學三個關鍵性步驟，即首先對《大學》文本進行重新釐定，並據以作出新詮釋，然後主要從「三綱領」、「八條目」等概念中提揭出一個學術口號式的宗旨，作為一己學說的核心觀念，最後借助大量舉行或參與講學活動宣揚新說。在這個理學學說建構和學派生成模式中，《大學》成為明儒共同接受和最為重視的經典基礎。¹

¹ 詳參劉勇：〈中晚明時期的講學宗旨、《大學》文本與理學學說建構〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第80本第3分（2009年9月），頁403–50。關於講學講會運動如何推動陽明學

從正德三年(1508)困處龍場「手錄古本」,到正德十三年(1518)公開刊行《大學古本》並為之作《旁釋》和〈原序〉,直至正德十六年(1521)最終在〈改序〉中明確點出「致知」二字,王陽明運用《大學古本》作為經典憑藉來支撐自己的「致良知」宗旨,前後經歷了長達十餘年時間。在此期間,以古本為中心的《大學》文本與詮釋之爭在北京的士人群中持續發酵,影響了相當多年輕的新科進士,其中包括湛若水(1466–1560)、方獻夫(1485–1544)²、魏校(1483–1543)³、張邦奇(1484–1544)這些弘治十八年(1505)進士同年,曾受方獻夫薦舉的正德六年(1511)進士王道(1487–1547),⁴同在該年中進士而日後跟王陽明共事、並曾批判其「五經皆史」說的汪必東,⁵以及陽明高弟正德十二年(1517)進士季本(1485–1563)等。在正德末年至嘉靖年間,這些人紛紛參與《大學》文本和詮釋競爭之中,相互之間書信往來論辯不斷,並各自撰寫專書專論競相發表意見。

圍繞《大學》文本和詮釋之爭產生的多元理學學說競逐情形,在萬曆年間顧憲成(1550–1612)所輯《大學通考》、劉斯原所輯《大學古今本通考》,以及清初朱彝尊

〔上接頁159〕

的傳播,參呂妙芬:《陽明學士人社群——歷史、思想與實踐》(臺北:中央研究院近代史研究所,2010年),頁60–70。《大學古本》的刊刻、傳播和閱讀對陽明學擴大影響的重要作用,及其在中晚明時期文本合法性的確立過程,參林月惠:《良知學的轉折:聶雙江與羅念菴思想之研究》(臺北:臺大出版中心,2005年),頁147–74;張藝曦:〈明中晚期古本《大學》與《傳習錄》的流傳及影響〉,《漢學研究》第24卷第1期(2006年6月),頁235–68;水野實(著)、陳捷(譯):〈明代《古本大學》表彰的基礎——正當化的方法與後學的狀況〉,《中國哲學史》2010年第4期,頁87–98。

² 方獻夫生卒年據李翱:〈明故光祿大夫柱國少保兼太子太保吏部尚書武英殿大學士贈太保諡文襄方公墓誌銘〉(下文簡稱〈文襄方公墓誌銘〉),載譚棣華等(編):《廣東碑刻集》(廣州:廣東高等教育出版社,2001年),頁385–88。

³ 參劉勇:〈魏校《大學指歸》與明代嘉靖年間《大學》競爭的新思路〉(首屆中國古文獻與傳統文化國際學術研討會會議論文,香港:香港理工大學中國文化學系,2010年6月16–18日)。

⁴ 張邦奇撰有〈大學傳〉,載《張文定公養心亭集》,《續修四庫全書》(上海:上海古籍出版社,1995年)影印明刻本,卷一,頁282–88。張氏學宗朱子的基本立場,可由如下論述推勘:「《大學》一篇,朱子序次至精密矣,有復舊文者,有紛更者,皆牽強不通,害經之甚者也。」(頁283)王道於嘉靖十七年(1538)撰成《大學億》一書,二十二年(1543)付刻,參水野實:〈王順渠の「大學億」について〉,原載早稻田大學哲學會:《フィロソフィア》第67號(1979年),頁93–121;轉參水野實:〈臺灣國立中央圖書館藏希觀本《大學》注釋書による《古本大學》の解釋について〉,載聯合報文化基金會國學文獻館(編):《第一屆中國域外漢籍國際學術會議論文集》(臺北:聯合報文化基金會國學文獻館,1987年),頁545–62。

⁵ 參劉勇:〈王陽明「五經皆史」說的當時意涵及其在中晚明時期的認知〉,載馬來亞大學中文系(編):《漢學研究學刊》第3卷(2012年10月),頁174–213。

Wang Yangming's *Old Edition of the Great Learning* and Its Contemporary Competitors: A Case Study of Zhan Ruoshui and Fang Xianfu

(Abstract)

Liu Yong

This article centres on the text of the *Great Learning* associated with Zhan Ruoshui (1466–1560) and Fang Xianfu (1485–1544), as well as the interpretation of their positions. It explores the competitive reaction to it that rapidly emerged among the Neo-Confucian elites, and the impact of this competition on the highly regarded friends and mentoring relationships in the Neo-Confucian discourse during the formal establishment of Wang Yangming's (1472–1529) *Old Edition of the Great Learning* and its explanation. In specific discussions, this article focuses on the exchanges and debates related to the *Old Edition of the Great Learning*. First, it explores the progress whereby Zhan Ruoshui completely rejected the text of the *Old Edition of the Great Learning* at first, followed by showing passive acceptance towards it, yet actively involved himself in the dispute over interpretation of the book finally. Second, the paper reconstructs how a short-term mentor-student relationship was being established between Fang Xianfu and Wang Yangming, after which time the differences in interpretation of *Old Edition of the Great Learning* gradually became more distinct, leading to a philosophical parting of the ways with irreconcilable differences. Furthermore, we can reflect on the writings of future generations about the mentoring relationship on this basis as well. Indeed, the above discussion is important for us to observe why Neo-Confucian scholars were all competing in seeking to establish a new classic text and independent discourse at the beginning of the sixteenth century when the mainstream ideologies and classical foundation were being questioned. From this perspective, it will also lead us to consider the changes in characteristics of the friends, mentoring relationships, and schools in the Neo-Confucian discourse of that time.

關鍵詞： 王陽明 湛若水 方獻夫 《大學》 嶺南

Keywords: Wang Yangming Zhan Ruoshui Fang Xianfu *Great Learning*
Lingnan