## 「邦風」問題再探: 從上博簡《孔子詩論》看〈風〉詩的早期形態\*

### 王剛

江西師範大學歷史文化與旅遊學院

### 引言

近年來,上海博物館藏戰國楚竹書(以下簡稱上博簡)《孔子詩論》<sup>1</sup>受到了學界的高度關注,其中「邦風」一説尤為引人注目。據整理者的說法,邦風「就是《毛詩》的〈國風〉,〈邦風〉是初名,漢因避劉邦諱而改為〈國風〉」。<sup>2</sup>這一概念的出現及論述在第3、第4簡中,徵引如下:

邦風,其內(納)物也尃(博),觀人谷(俗)焉,大愈(斂)材焉。其言文,其聲善。(簡3)

曰:《詩》其猶平門與?戔(賤)民而谷兔(逸)之,其用心將何如?曰:邦風是也。(簡4)³

「國風」乃所謂《詩經》「|| 三體 || 之一,傳承數千年而不改,此前「邦風 || 一詞聞所未聞。 「邦風 || 的出現,使我們從一個全新的視角來審視〈風〉詩與《詩經》學,以及由此而來

<sup>\*</sup> 本文曾在上海大學古代文明研究中心主辦、中國先秦史學會協辦的「古史史料學研究的新 視野:新出土文獻與古書成書問題」學術研討會(2013年10月26日至27日)席上宣讀,得 到與會專家的指正與鼓勵,之前又蒙匿名審稿學者惠賜寶貴意見,謹此敬致謝忱。

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> 有學者不同意《孔子詩論》之名,如李零認為此篇應為〈子羔〉篇的「孔子詩論」部分,黃懷信則將它定名為《詩論》。見李零:《上博楚簡三篇校讀記》(北京:中國人民大學出版社,2007年),頁3;黃懷信:《上海博物館藏戰國楚竹書《詩論》解義》(北京:社會科學文獻出版社,2004年)。本文重點不在此,故沿用約定俗成之名。

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> 馬承源(主編):《上海博物館藏戰國楚竹書(一)》(上海:上海古籍出版社,2001年),頁 129。

<sup>3</sup> 此處用李學勤釋文,見李學勤:〈《詩》與《詩論》〉附〈《詩論》分章釋文〉,載《中國哲學》第 24輯《經學今詮三編》(瀋陽:遼寧教育出版社,2002年),頁138。此外,參考了李零、 黃懷信等學者的釋文。

的連串經學及傳統文化問題。現在學界普遍認為「邦風」為初名,「國風」乃漢代辦諱 所致。雖有少數學者提出異議,但由於尚待深入論證,加以出土文獻證據確鑿,遂 使得「國風」辦諱説不僅深入人心,而且很多研究者更由此認為,「邦風」之名優於「國 風上,如蔡先金、趙海麗這樣評説道:「〈風〉,《詩論》謂〈邦風〉,較〈國風〉合理得 多。馬承源解釋為『〈邦風〉是初名,漢因澼劉邦諱而改為〈國風〉』。無論馬氏解釋 是否準確,『國風』肯定是後起的,而且發生在『邦』、『國』概念混同使用之後。| 4然 而,事實未必如此,其間需細加思量者頗多。就論證所需的邏輯和事實來說,「邦 風 | 避諱說要得以成立,至少在證據鏈上還需補足更多的核心缺環,很難說已成鐵 案。再進一步言,既可以有「邦風」之名,何以就不能同時有「國風」之名?為何二名 就一定是替换而不是並立關係?尤為重要的是,如果「邦風」為初名,何以自漢以來 二千年間竟無人發譽與更正?十五「國 | 風之 「國 | 置換為十五 「邦 | ,在語義和事實 | 能否完全成立且妥帖無誤?這些問題必須認真思考。由此向前推演,筆者以為,至 少還有以下一些問題必須解決:(一)對漢代的避諱問題作出更有針對性的討論,尤 其需要探明的是,辦諱與經學文本的關係如何;(二)探究「邦風」、「國風」在語義及 歷史流變中的異同;(三)將「邦風」、「國風」的稱名問題放至早期《詩經》結集的歷史 推程中考察;(四)釐清「邦風」、「國風」與宗周禮樂文化的關係。這些問題以「邦風」 為生發點,直接關聯著〈風〉詩的早期形態,對於《詩經》文本及結集狀況的研究也極 為關鍵。<sup>5</sup>有鑑於此,筆者不揣淺陋,略陳管見,以就正於同道。

# A Re-examination of *Bang feng*: On the Early Form of the *Book of (Folk) Songs* Seen through *Confucius's Critique of the Book of Songs*

(Abstract)

#### Wang Gang

This historical investigation views the early form of the *Book of (Folk) Songs* through *Bang feng* from *Confucius's Critique of the Book of Songs* and determines relations between Han dynasty name avoidance regulations and the critical interpretation of the ancient texts. Firstly, *Bang feng* was not an original name of the *Book of (Folk) Songs* and *Guo feng* had nothing to do with taboos about naming. Secondly, *Bang feng* and *Guo feng* were coexisting, contemporary names. On one hand, the *Book of (Folk) Songs* aggregated into "Bang Guo," which brought out the name of *Bang feng* and *Guo feng*; on the other hand, they were not all formal appellations but became fixed in Warring States times. Thirdly, from the Spring and Autumn period, *Guo feng* was an important factor in the spiritual life of the *guoren* 國人 (local aristocracy), as it was the inheritance from the culture of ritual and music from the Western Zhou dynasty and matches more closely the *Book of (Folk) Songs*.

關鍵詞:《孔子詩論》 邦風 〈風〉詩 早期形態

**Keywords:** Confucius's Critique of the Book of Songs Bang feng Book of (Folk) Songs early form